

**SCHEDE VALUTAZIONE PERFORMANCE DIRIGENTI**

DIRIGENTE **Dott.ssa Brogialdi Marida** Settore **01 – Servizi Ragioneria, Economato, Personale e Servizi Sociali Associati.** PERIODO DI RIFERIMENTO **2019**

I.PERFORMANCE COMPLESSIVA DELL'ENTE	Stato di attuazione degli obiettivi strategici con riferimento alla struttura valutata desunti dagli atti programmatici a consuntivi	PUNTEGGIO ----> Da 0 a 10		8

2.PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DELLA STRUTTURA DIRETTA	Settore 01	PESO OBIETTIVI (fattori valutazione e loro rilievo da 1 a 3)					RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI (conseguimento da 0 a 20)				TOTALE Valutazione incrociata peso-raggiung.to (F) (E*valut.) Da 0 a 60	
		Importanza nell'ambito dei programmi dell'amministrazione (A)	Grado di complessità (tecnico-organizzativa) (B)	Rilevanza sotto l'aspetto economico (C)	Innovatività e miglioramento di efficacia efficienza qualità (D)	MEDIA peso ob (E)= (A+B+C+D)/4	Non conseguito (da 0 a 20%)	Al di sotto delle attese (da 21% a 50%)	Risultato significativo (da 51% a 70%)	Pienamente conseguito (da 71% a 100%)		
		(1=minimo 2= medio 3= massimo)					0	10	15	20		
1^ ob.		2	3	3	2	2,5				20	50	
2^ ob.		3	2	3	3	2,75				20	55	
3^ ob.		3	3	3	3	3				20	60	
TOTALE MEDIO ----> (tot F/n.ob.)											Da 0 a 60	55

**Settore 02 – Funzioni riguardanti la Gestione del Territorio e la Tutela Ambientale.**

2.PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DELLA STRUTTURA DIRETTA	Settore 02	PESO OBIETTIVI (fattori valutazione e loro rilievo da 1 a 3)					RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI (conseguimento da 0 a 20)				TOTALE Valutazione incrociata peso-raggiung.to (F) (E*valut.) Da 0 a 60	
		Importanza nell'ambito dei programmi dell'amministrazione (A)	Grado di complessità (tecnico-organizzativa) (B)	Rilevanza sotto l'aspetto economico (C)	Innovatività e miglioramento di efficacia efficienza qualità (D)	MEDIA peso ob (E)= (A+B+C+D)/4	Non conseguito (da 0 a 20%)	Al di sotto delle attese (da 21% a 50%)	Risultato significativo (da 51% a 70%)	Pienamente conseguito (da 71% a 100%)		
		(1=minimo 2= medio 3= massimo)					0	10	15	20		
1^ ob.		3	3	3	3	3			15	45		
2^ ob.		3	3	3	3	3			20	60		
3^ ob.		3	2	3	3	2,75			20	55		
4^ ob.		3	2	2	3	2,5			20	50		
TOTALE MEDIO ----> (tot F/n.ob.)											Da 0 a 60	52,5

**Altri Obiettivi assegnati**

2.PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DELLA STRUTTURA DIRETTA	Altri Obiettivi	PESO OBIETTIVI (fattori valutazione e loro rilievo da 1 a 3)					RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI (conseguimento da 0 a 20)				TOTALE Valutazione incrociata peso-raggiung.to (F) (E*valut.) Da 0 a 60	
		Importanza nell'ambito dei programmi dell'amministrazione (A)	Grado di complessità (tecnico-organizzativa) (B)	Rilevanza sotto l'aspetto economico (C)	Innovatività e miglioramento di efficacia efficienza qualità (D)	MEDIA peso ob (E)= (A+B+C+D)/4	Non conseguito (da 0 a 20%)	Al di sotto delle attese (da 21% a 50%)	Risultato significativo (da 51% a 70%)	Pienamente conseguito (da 71% a 100%)		
		(1=minimo 2= medio 3= massimo)					0	10	15	20		
1^ ob.		3	3	3	3	3				20	60	
2^ ob.		3	2	3	3	2,75				20	55	
3^ ob.		3	3	3	3	3				20	60	
4^ ob.		3	3	3	3	3				20	60	
5^ ob.		2	2	2	2	2				20	40	
6^ ob.		3	3	3	3	3				20	60	
7^ ob.		3	3	3	3	3				20	60	
8^ ob.		2	2	3	2	2,25				20	45	
9^ ob.		3	3	3	3	3				20	60	
TOTALE MEDIO ----> (tot F/n.ob.)											Da 0 a 60	55,5

**TOTALE MEDIO** Settore 01/ settore 2/ Altri Obiettivi assegnati **54,3**

3.PERFORMANCE INDIVIDUALE	(5 fattori: p. da 0 a 6 (massimo) per ciascun fattore)		TOTALE COMPLESSIVO ----> Da 0 a 30	28	
	1. Contribuisce in modo significativo alla individuazione degli obiettivi, li descrive in modo chiaro e preciso collabora con gli amministratori nella definizione delle scelte strategiche, invia con regolarità, precisione e competenza i report relativi	6			
	2. Garantisce una presenza assidua nel luogo di lavoro, è sensibile al rapporto con il pubblico e si impegna nel miglioramento della qualità dei servizi e delle relazioni con l'utenza	6			
	3. Ha una buona conoscenza delle normative e delle tecniche che regolano il proprio ambito di lavoro	6			
	4. Riesce a motivare i propri collaboratori e a stabilire con gli stessi relazioni chiare; ha capacità di autovalutazione	5			
	5. Procede a diversificazioni nelle valutazioni delle performance del personale assegnato	5			
<b>Performance conseguita anno 2019</b>			Da 0 a 100	<b>90,3</b>	

**L'O.I.V. Dott. Antonello Inglese**